

ANEXO No. 14

ACUEDUCTO METROPOLITANO DE BUCARAMANGA S.A. E.S.P

GERENCIA DE EXPANSIÓN ESTRATÉGICA

**RESPUESTAS AL OBSERVACIONES FORMULADAS
AL INFORME PRELIMINAR – SOBRE No. 1**

**INVITACIÓN PÚBLICA A COTIZAR amb-051 -10 PARA LA INTERVENTORIA DE LOS
ESTUDIOS, DISEÑOS, CONSTRUCCIÓN, SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE EQUIPOS,
OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO TEMPORAL DE LA PRESA, OBRAS
COMPLEMENTARIAS, ADUCCIÓN Y BY PASS A LA PLANTA DE TRATAMIENTO
BOSCONIA (COMPONENTE I), PARA EL PROYECTO DE REGULACIÓN DEL RÍO TONA-
EMBALSE DE BUCARAMANGA**

OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS SOBRE 1	RESPUESTA POR PARTE DEL amb	OBSERVACIONES PRESENTADAS A LAS COMUNICACIONES RECIBIDAS POR LOS PROPONENTES (DERECHO DE CONTROVERSIA)	RESPUESTA POR PARTE DEL amb
<u>Consorcio Embalse Bucaramanga – Oficio del 29 de Abril de 2011</u>			
1. Nuestra Propuestas – Consorcio Embalse de Bucaramanga (Observación a la evaluación Jurídica)	<p>No se ACEPTA la Observación. Como primera medida, se parte de la identificación del tema objeto de análisis como lo es el de la Capacidad para efectos de la participación en procesos de contratación, particularmente el denominado amb-051-10 del amb S.A. E.S.P., el cual se rige por lo normado en el Reglamento de Contratación del amb S.A. E.S.P., contenido en el Acuerdo No. 003 de 2004 y el pliego de condiciones elaborado para el mismo.</p> <p>La celebración de un Negocio Jurídico, como lo es entre otros el contrato, contiene en sí misma la disposición de intereses y en tal sentido los sujetos intervinientes en el mismo, para la validez de aquel, deben acreditar de una parte su existencia y de otra su capacidad.</p> <p>La Capacidad entendida en general como la aptitud para adquirir derechos y contraer obligaciones se ha identificado desde dos ópticas: Una, como atributo de la personalidad, que es la llamada capacidad jurídica o de goce, la cual se predica de todo sujeto por el hecho mismo de ser persona y otra, la llamada capacidad legal o de ejercicio en virtud de la cual la persona, sea persona natural o jurídica, tiene aptitud para ejercer por sí misma los derechos de que son titulares, sin necesidad de la autorización o mediación de otras.</p> <p>Para los efectos contractuales, la capacidad se constituye en factor que permite el acatamiento del Principio de “Deber de Selección Objetiva” en tanto es factor que habilita la concurrencia y participación en el proceso. Se deberá seleccionar la oferta más favorable de quien al momento mismo de la presentación de la oferta ostenta y acredita su capacidad para participar en el proceso de selección del contratista.</p> <p>Guardadas proporciones en tanto el amb S.A. E.S.P., sujeta su actividad contractual al Reglamento de Contratación contenido en el Acuerdo No. 003 del 2004, el Consejo de Estado en torno al tema de la capacidad de los oferentes indicó en reciente pronunciamiento contenido en la sentencia del 26 de Enero de 2011 de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, con Ponencia del Dr. Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Proceso radicado al Radicación: 11001-03-26-000-2009-00018-00:</p>		

	<p>“(. .)En síntesis, celebrar un negocio jurídico, en el derecho privado como en el ámbito de la contratación estatal, requiere que la parte o partes negociantes existan y que tengan aptitud para ejercer por sí mismas los derechos, o, lo que es lo mismo, que, además de tener capacidad de goce o jurídica, ostenten la de obrar o de ejercicio. (. .) (el subrayado es propio)</p> <p>Esta capacidad debe ostentarse al momento de presentar la correspondiente oferta, según se desprende de lo preceptuado por el numeral 1° del artículo 5° de la Ley 1150 de 2007 al señalar que la capacidad jurídica es un requisito habilitante para participar en el proceso de selección, pues si, contrario sensu, quien carece de capacidad jurídica no está habilitado para intervenir en ese derrotero negocial, <u>es evidente que ella debe tenerse al momento de realizar la propuesta para poder ser tenido en cuenta.(. .)Pero además probarse.</u> (el subrayado es propio)</p> <p>(. .) Ahora, como la capacidad jurídica es un requisito habilitante para participar en el proceso de selección, es consecuencia obligada que no solo debe tenerse sino también demostrarse al momento de presentar la oferta. (. .)Si bien es cierto que en tales casos la verificación de la capacidad jurídica y de las condiciones de los proponentes corresponde a las entidades estatales (Inciso segundo del artículo 6° de la Ley 1150 de 2007), <u>nada más lejano de la realidad que el creer que la capacidad jurídica debe tenerse y demostrarse, a más tardar, al momento de la adjudicación.</u> (el subrayado es propio)</p> <p>En efecto, la capacidad jurídica es un requisito habilitante para la participación en el proceso de selección y en parte alguna la ley está permitiendo que quien carezca de capacidad jurídica pueda presentar una propuesta y quede entonces facultado, hasta el momento de la adjudicación, para que adquiera la capacidad y se habilite retroactivamente como proponente.</p> <p>Entender las cosas de otra manera conduce a desconocer los principios más elementales del negocio jurídico y, en especial, de la contratación estatal. (. .)”. (Lo resaltado es propio).</p> <p>(. .)Y es que si, por vía de ejemplo, se tiene en cuenta que uno de los elementos esenciales de la oferta es la “seriedad”, esto es la manifestación tácita o expresa del oferente de su intención de asumir las obligaciones que surgirán del contrato que propone si el destinatario lo acepta, resultaría un contrasentido admitir que quien no tiene capacidad hiciera un ofrecimiento de esta laya, pues la oferta no podría jurídicamente existir precisamente por la falta de un sujeto que exprese su intención de asumir las obligaciones que se desprenderían del contrato que se ofrece si el destinatario lo acepta. (. .)”.</p> <p>Ahora bien, en el Pliego de Condiciones como “ley” que rige el proceso se cualificó dicha capacidad en tanto se hizo exigencia en los numerales 3.1.4.1.3, y 4.3.1.4 de acreditar la Existencia, Representación legal Capacidad Jurídica de sus representantes para conformar el</p>
--	--

	<p>Consortio, así como para la celebración y ejecución del contrato a través de la forma de asociación escogida, aspecto éste que moduló la exigencia en la capacidad legal para participar, la cual como se ha expuesto debía existir y acreditarse al momento mismo de la presentación de la propuesta y no como ahora lo pretende realizar el proponente, es decir con posterioridad a la misma.</p> <p>Para concluir, es pertinente señalar que no era procedente solicitarle al oferente aclaraciones frente a la Escritura de Poder No. 1646 de 2009 aportada para acreditar la representación legal y facultades de don Francisco Javier Sanz Urbina, teniendo en cuenta que dentro del texto de la misma, se le otorga <u>poder para ejercer como representante de la sociedad Eptisa Grupo Empresarial S.L., sociedad está, distinta a la integrante del consorcio embalse de Bucaramanga y a la acreditada mediante registro mercantil</u> (Eptisa Servicios De Ingeniería S.L.); concordante con lo anterior no queda acreditada la representante legal de Sanz Urbina frente a la sociedad Eptisa Servicios De Ingeniería S.L.</p> <p>En este orden de ideas por ante la ausencia de requisito habilitante se deberá rechazar la oferta presentada por Consorcio Embalse Bucaramanga, en desarrollo del proceso de contratación antes relacionada.</p> <p>Con fundamento en lo antes mencionado, no se procederá a despachar observación alguna en lo sucesivo frente al proponente Consorcio Embalse Bucaramanga, por existir sustracción de materia ante el Rechazo de la propuesta.</p>		
OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS SOBRE 1	RESPUESTA POR PARTE DEL amb	OBSERVACIONES PRESENTADAS A LAS COMUNICACIONES RECIBIDAS POR LOS PROPONENTES (DERECHO DE CONTROVERSIA)	RESPUESTA POR PARTE DEL amb
<u>Continuación Consorcio Embalse Bucaramanga – Oficio del 29 de Abril de 2011</u>			
		<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 3 Evaluación Financiera – Consorcio Embalse Bucaramanga	No aplica
2.1 - 3.4.2. Forma de Acreditar	No procede. El proponente	<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio</u>	El proponente acredita lo

las Experiencias - INAR ASOCIADOS S.A	acredita lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.	<u>del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 2.1 <i>Experto en Presas</i> – INAR ASOCIADOS S.A	solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.
2.2 - 3.4.1.1. Experiencia en Interventoría al Diseño de Presas - INAR ASOCIADOS S.A	No procede. El proponente cumple con lo estipulado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.	<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 2.2 Número de Presas Acreditadas – – INAR ASOCIADOS S.A	El proponente cumple con lo estipulado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.
2.3 Experiencia en Interventoría para la Construcción de Presas - INAR ASOCIADOS S.A	No procede. El proponente acredita lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.	<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 2.3 Formulario de experiencia – INAR ASOCIADOS S.A	El proponente acredita lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.
2.4 - Experiencia Director de Interventoría de Estudios y Diseños y Director de Interventoría de Estudios y Diseños - INAR ASOCIADOS S.A	No procede. El profesional cumple lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.	<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 2.1 <i>Experto en Presas</i> – INAR ASOCIADOS S.A	El proponente acredita lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.
2.5 – Metodología y Plan de Cargas de cargas de Trabajo - INAR ASOCIADOS S.A	No procede. El proponente cumple con lo estipulado en el pliego de Condiciones y en los Apéndices Técnicos de la presente Invitación.	<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 2.4 <i>Metodología y Plan de Cargas de cargas de Trabajo</i> – INAR ASOCIADOS S.A	El proponente cumple con lo estipulado en el pliego de Condiciones y en los Apéndices Técnicos de la presente Invitación.
OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS SOBRE 1	RESPUESTA POR PARTE DEL amb	OBSERVACIONES PRESENTADAS A LAS COMUNICACIONES RECIBIDAS POR LOS PROPONENTES (DERECHO DE CONTROVERSIA)	RESPUESTA POR PARTE DEL amb
<u>Consorcio AMB SEDIC – GOMCA - Oficio del 06 de Abril de 2011</u>			
1. Experiencia en Interventoría al Diseño de Presas - Consorcio AMB SEDIC – GOMCA	No procede. El proponente no cumple con lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.		
2. Experiencia en Interventoría	Procede. El proponente recibe		

<i>para la Instalación de Tuberías a Presión para la Conducción de Aguas - Consorcio AMB SEDIC – GOMCA</i>	los 50 puntos especificados en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.		
<i>3.Especialista en Geotecnia - Consorcio AMB SEDIC – GOMCA</i>	No procede. El profesional no cumple lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.		
<i>4.Especialista en Estructura - Consorcio AMB SEDIC – GOMCA</i>	No procede. El profesional no cumple lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.		
<i>5.Especialista en Geología- Consorcio AMB SEDIC – GOMCA</i>	No procede. El profesional no cumple lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.		
<i>6. Director de la Interventoría de los Estudios Y Diseños - Consorcio AMB SEDIC – GOMCA</i>	Procede. El proponente recibe los 75 puntos especificados en el pliego de Condiciones de la presente Invitación, por este profesional.		
OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS SOBRE 1	RESPUESTA POR PARTE DEL amb	OBSERVACIONES PRESENTADAS A LAS COMUNICACIONES RECIBIDAS POR LOS PROPONENTES (DERECHO DE CONTROVERSIA)	RESPUESTA POR PARTE DEL amb
<u>Consorcio Río Tona - Oficio del 29 de Abril de 2011</u>			
<i>1. Hojas de Vida Personal Mínimo Exigido – INAR ASOCIADOS S.A</i>	No procede. Para acreditar la experiencia solicitada, el proponente suministra la información requerida para realizar la evaluación correspondiente.	<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 1.1 Hojas de Vida – Consorcio Río Tona	Para acreditar la experiencia solicitada, el proponente suministra la información requerida para realizar la evaluación correspondiente.
<i>2. Experiencia en Interventoría</i>	No procede. El proponente	<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio</u>	El proponente acredita lo

para la Construcción de Presas – INAR ASOCIADOS S.A	acredita lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.	<u>del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 1.2 Experiencia Mínima Aceptable – Consorcio Río Tona	solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.
3. Director de Interventoría de Estudios y Diseños – INAR ASOCIADOS S.A	No procede. El profesional cumple lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.	<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 1.3 Director de Interventoría de Obra – Consorcio Río Tona	El profesional cumple lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.
4. Experto en Presas – INAR ASOCIADOS S.A	No procede. El profesional cumple lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.	<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 1.4 Experto en Presas – Consorcio Río Tona	El profesional cumple lo solicitado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.
5. Anexo 6 – Experiencias proponente – INAR ASOCIADOS S.A	No procede. El proponente cumple con lo estipulado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.		
<u>Consorcio Río Tona - Oficio del 28 de Abril de 2011</u>			
1. Experiencia en Interventoría para la Construcción de Presas y construcción de túneles – Consorcio Río Tona	No aplica	<u>Consorcio Río Tona - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación Experiencia General No. 1 y 2 – Consorcio Río Tona	No aplica
<u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 28 de Abril de 2011</u>			
1. Información Financiera			
1.a Dictamen Estados Financieros – Consorcio Río Tona	Procede. Ver Informe Definitivo Sobre 1 - Numeral 3.1	<u>Consorcio Río Tona - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación financiera No. 1, 2 y 3 – INAR ASOCIADOS S.A . <u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 3 Evaluación Financiera – Consorcio Río Tona	No procede. Ver Informe Definitivo Sobre 1 - Numeral 3.1
1.b Inhabilidad Revisor Fiscal – Consorcio Río Tona	Procede. Ver Informe Definitivo Sobre 1 - Numeral 3.1		Ver Informe Definitivo Sobre 1 - Numeral 3.1

1.2 <i>Experiencia en Interventoría para la Construcción de Presas - Consorcio Río Tona</i>	No aplica	<u>Consorcio Río Tona - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación Experiencia General No. 1 y 2 – INAR ASOCIADOS S.A	No aplica
1.3 <i>Experiencia en Interventoría para la Construcción de Túneles - Consorcio Río Tona</i>	No aplica		
2.1 <i>Información Financiera - Consorcio AMB SEDIC - GOMCA</i>	No procede. El proponente cumple con lo estipulado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.	<u>Consorcio AMB SEDIC - GOMCA - Oficio del 6 de Mayo de 2011</u> – Observación financiera No. 1 – INAR ASOCIADOS S.A. <u>INAR ASOCIADOS S.A - Oficio del 5 de Mayo de 2011</u> – Observación No. 3 Evaluación Financiera – Consorcio AMB SEDIC - GOMCA	La información financiera presentada en la propuesta del proponente, cumple con lo estipulado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación. No procede. La información financiera presentada en la propuesta del proponente, cumple con lo estipulado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.
2.2 <i>Experiencia en Interventoría al Diseño de Presas- Consorcio AMB SEDIC – GOMCA</i>	Ver lo señalado en el Informe Definitivo Sobre 1 - Numeral 3.2.1		
2.3 <i>Experiencia en Interventoría para la Instalación de Tuberías a Presión para la Conducción de Aguas - Consorcio AMB SEDIC – GOMCA</i>	No procede. El proponente cumple con lo estipulado en el pliego de Condiciones de la presente Invitación.		
3.1 <i>Información Financiera – Consorcio Embalse de Bucaramanga</i>	No aplica		
3.2 <i>Experiencia en Interventoría para la Instalación de Tuberías a Presión para la Conducción de Aguas - Consorcio Embalse</i>	No aplica		

de Bucaramanga			
3.3 <i>Experto en Presas</i> - Consortio Embalse de Bucaramanga	No aplica		
3.4 <i>Especialista en Materiales</i> - Consortio Embalse de Bucaramanga	No aplica		